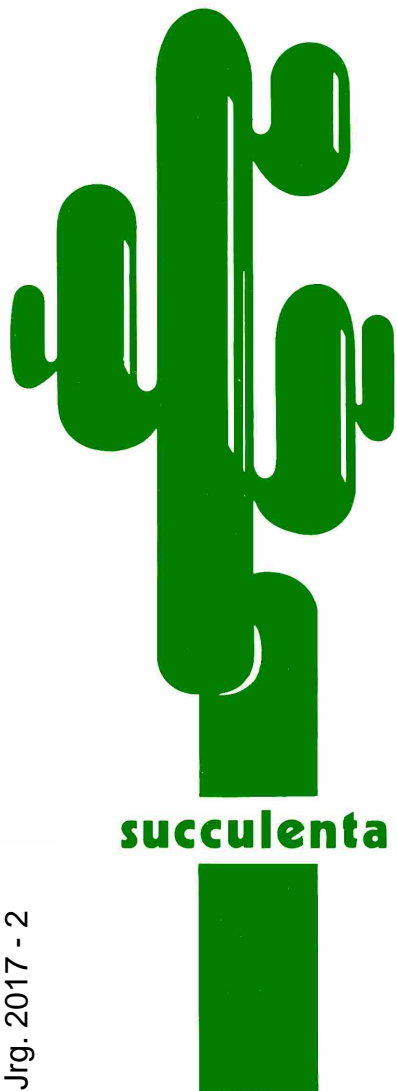


Jrg. 2017 - 2



afdeling eindhoven

Maart 2017


afdelingsnieuws

Bestuur Succulenta afdeling Eindhoven

Voorzitter: vacature

slechts waarnemend bij afwezigheid vice-voorzitter i.o.a.


is Henk Damsma, Kanunnikensven 38, 5646 JE Eindhoven

 : 040 - 2113595

E-mail: henk.damsma@freeler.nl

1e Secretaris/Vice voorzitter :

Roelof Salters, Bar.v.Wijnbergplantsoen 5, 5581GR Waalre


 : 040- 2230101

E-mail: salters@xs4all.nl

2e Secretaris: vacature

Penningmeester:

Willem Burger, Kwartel 8, 6026EV Maarheeze,

 : 0495 - 592473


E-mail: willem.burger@hetnet.nl

jaarcontributie afdeling **€ 17,=** te voldoen via afdelings-
gironummer **NL15 INGB 0000 2853 18** en t.n.v.

Penningmeester Succulenta afd. Eindhoven.

Bibliothecaris:

Gerrit Roest, Lindestraat 17, 5541 EK Reusel

 : 0497 - 642884

E-mail: g.roest@wanadoo.nl

=====
Succulenta, afdeling Eindhoven komt elke 2^e maandag van de
maand om 19.30 uur bijeen in **Wijkgebouw De Hoeksteen** ,
Gerretsonlaan 1A, 5624 JL Eindhoven. **Telefoon:** 040-2372448.

Redactie Afdelingsnieuws:

Ties van Kemenade **

E-mail: henk.damsma@freeler.nl

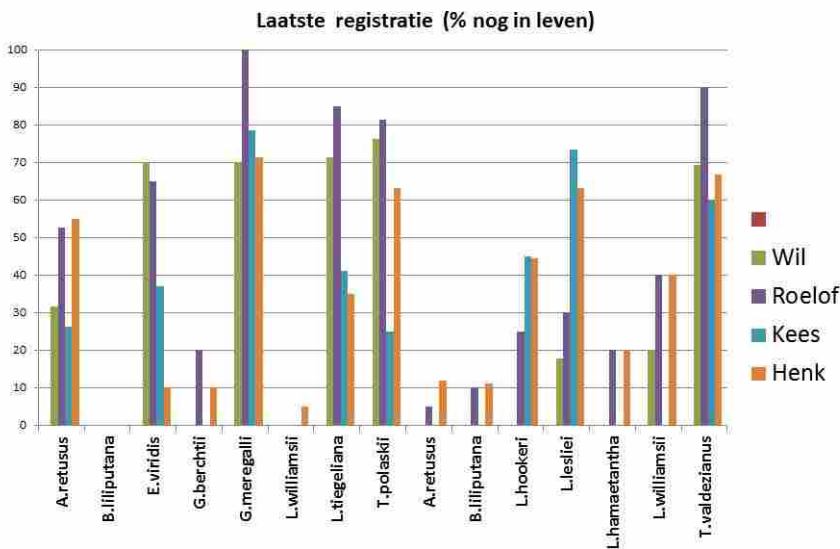
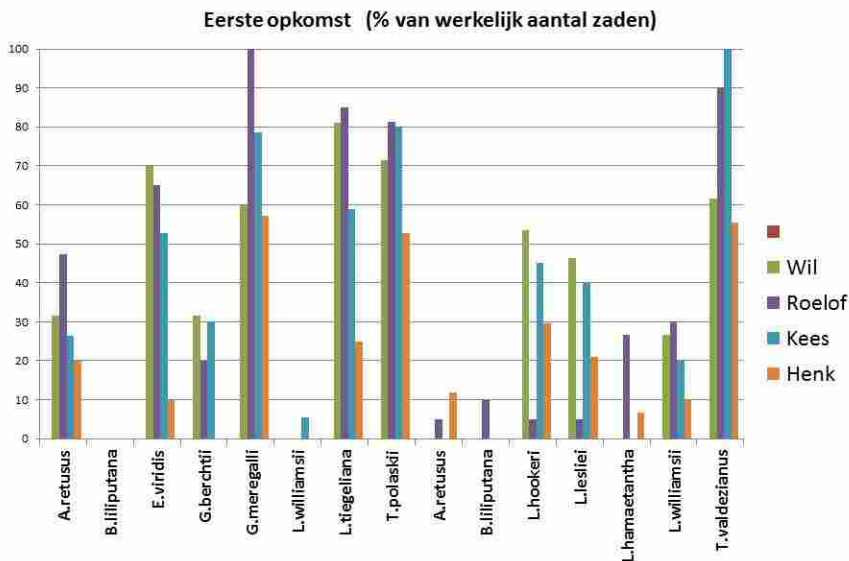
[** tijd. waarn. H.Damsma]

VERGADER AGENDA 2017

Maandag	9 jan. 2017	Namibië anno 2015 door Ger du Pré (ged. revisie eerdere bijzondere ezing)
Maandag	13 feb. 2017	Jaarvergadering afdeling
Maandag	13 mrt 2017	Dia's wijlen Günther Smit
Maandag	10 april 2017	recente reizen naar Texas & Hawaii (door Roelof Salters)
Maandag	8 mei 2017	
Maandag	12 juni 2017	
	juli/ augustus	geen bijeenkomst i.v.m. Vakanties
Maandag	11 sept. 2017	DBA- vergadering in Den Bosch
Maandag	9 okt. 2017	
Maandag	13 nov. 2017	
Maandag	11 dec. 2017	

Onze afdeling is opgericht in 1951. Dus er valt voor ieder iets te doen als we ons 75-jaar bestaan willen vieren !

Gestaafde gegevens van de zaaiedstrijd 2016.



- **L.Bercht** gemiddelde eerste opkomst (%)
- 1 Ariocarpus retusus 31
- 2 Blossfeldia liliputana 0
- 3 Echinocereus viridis 49
- 4 Gymnocalycium berchtii 20
- 5 Gymnocalycium meregallii 74
- 6 Lophophora williamsii 1
- 7 Lobivia tiegeliana 62
- 8 Turbinicarpus polaskii 71
- **LB gemiddeld 39**

Clichéfonds gemiddelde eerste opkomst (%)

- 9 Ariocarpus retusus 4
- 10 Blossfeldia liliputana 3
- 11 Lithops hookeri 33
- 12 Lithops lesliei 28
- 13 Lobivia haematantha 8
- 14 Lophophora williamsii 22
- 15 Turbinicarpus valdezianus 77
- **CF gemiddeld 25**

Roelof Salters

Spijkers met koppen slaan !

(dit is een kopie van een artikel uit SUCCULENTA, okt. 1970)

De kritiek, die men **na een publicatie** over zaaiproeven steevast moet verwachten, is:

Het aantal zaden was te klein; men moet uitgaan van grotere aantallen , zo op zijn minst 100 en liefst 1000 of meer.

Zulke voorbarige en vaak onjuiste kritiek weerhoudt velen ervan hun proefresultaten weer te geven. Voor goed-gerichte proeven behoeft een dergelijke kritiek niet op te gaan, doch helaas lijkt dit velen onvoorstelbaar, daar zij vaak zonder meer de beweringen van voorgangers braaf navolgen, hoewel zij dat zullen weigeren te erkennen. En zich afvragen of deze beweringen voor elk afzonderlijk geval steekhoudend zijn, komt niet bij hen op. Dergelijke clichés zijn dooddoeners, die het helaas vaak nog doen ook, daar anderen hier niet direct iets tegen in kunnen brengen. Het is in de regel inderdaad moeilijk dergelijke vooroordelen te kunnen weerleggen.

Daarmee zullen we nu een begin maken.

Vraag: Moet per se worden uitgegaan van grote aantallen zaad?

Mijn antwoord: Nee. Dat hangt geheel af van de aanpak of proefopzet.

De noodzaak daarvan wordt geheel bepaald door het aantal aanwezige bekende en onbekende factoren, die op de uitvoering en resultaten van de proef inwerken. Deze invloeden noemt men **causale relaties**.

Vóór we verdergaan, zal ik eerst enige definities geven:

Causale relaties:

(Oorzakelijke verbanden) zijn factoren, die het verloop en de uitslag van een proef bepalen (beïnvloeden). Men noemt ze ook wel: variabelen of parameters.

Eén-veel relaties:

houden in dat, wanneer het proefresultaat (de uitkomst) geldt voor een beperkt aantal proefexemplaren (bv. 10-100), dit procentueel eveneens geldt voor grotere aantallen (bv. 1000-1.000.000). Ook een **veel-één-relatie** bestaat nog.

Significante factoren:

zijn duidelijk op de voorgrond tredende factoren, die de uitslag van de proef **primair** beïnvloeden.

Een causale relatie kan héél goed een significante factor worden, indien maar bewust (opzettelijk) alle (of bijna alle) andere bekende en onbekende factoren (invloeden, causale relaties, variabelen, parameters of hoe U ze maar noemen wilt) worden buitengesloten. En juist bij zulk een proefopzet, kan men volstaan met een kleiner aantal proefexemplaren!

BOEIT DIT VERHAAL U HIER NOG? HET IS IN UW BELANG !

Kortweg kan men een proef op 2 (uiterste) manieren aanpakken:

1° alle of een groot aantal causale relaties laten voortbestaan:

voor dergelijke proeven is een groot aantal proefexemplaren noodzakelijk.

2° vrijwel alle of **alle** mogelijke causale relaties buitensluiten (bewust laten vervallen) **op één na**, nl. die factor welke we in onze proef willen bestuderen (in dit geval: **significante factor**):

Voor zulk een proef zijn slechts een betrekkelijk gering aantal proefexemplaren

voldoende! Velen zullen daarvan opkijken, maar tóch is dat zo.

Niemand houdt U echter tegen om veel exemplaren te gebruiken, maar het behoeft niet!

Het is een geluk, dat deze mogelijkheid bestaat, daar anders verspilling van tijd, moeite, geduld en geld onoverkomelijk en een snelle wetenschappelijke vordering onmogelijk zou zijn. Neemt U maar gerust aan:

op laboratoria geschieden proeven niet met veelvouden van proefexemplaren, indien de noodzaak daar niet toe bestaat. Een twee voud of drievoud is vaak méér dan voldoende; zeker ter verkrijging van een proefinzicht of een gemiddelde.

Er bestaan een aantal **controles op de juistheid** van een proefopzet en de daaruit gevonden resultaten:

a) Hebben we inderdaad (vrijwel) alle ongewenste causale relaties buitengesloten ?

Dat antwoord volgt uit de proefuitkomsten. Indien het procentuele verschil in uitkomst tussen twee parallel verlopende proeven (bv. een controle of blanco proef naast de proef, waarin we de te bestuderen causale relatie verwerkt hebben) groot is, bv. 0-20% respectievelijk 100-80%, dan is de causale relatie inderdaad een significante factor geworden en is de proefopzet (gebruikmaking van weinig proefexemplaren) verantwoord en juist.

Blijken echter beide parallel-uitkomsten ongeveer tussen de 30 en 70% (of zelfs tussen de 40 en 60%) te liggen, dan heeft men hier te maken met een zgn. spreidingsmaximum (volgens de Gauss verdeling) en heeft men één of meer onbekende causale relaties nog over het hoofd gezien. Deze moeten bij een proefherhaling nog worden buitengesloten; óf (indien dat onmogelijk is) men is genoodzaakt dan een groot aantal proefexemplaren te gebruiken.

b) De proefopzet wordt onweerlegbaar juist geacht, indien een proefherhaling (ongeveer) dezelfde uitkomst oplevert (dupliceerbaarheid).

c) Worden aan de hand van gevonden resultaten voorspellingen gedaan omtrent hierna volgende proeven en blijken die inderdaad met de werkelijke nieuw gevonden uitkomsten te kloppen, dan volgt opnieuw de juistheid van de proefopzet, maar tevens de theorie (gedachte), die daarachter schuilt.

Verdediging van mijn experiment betr. koude-vocht-voorbehandeling (vernalisatie) van Turbinicarpus/Toumeya zaden (Succulenta nr. 5 - mei 1970)

Uitsluiting der causale relaties:

1° zand als substraat (geen humus met daarin aanwezige organische stoffen, geen klei en daaruit voortvloeiende kolloïd chemische invloeden, geen aanliggend substraat-kontakt door korrelstructuur daarvan en onbedekt laten der zaden; zand is een vrijwel niet-verterende, chemisch neutrale stof).

2° superol-ontsmetting (geen of verwaarloosbaar kleine bacterië- en schimmel-invloeden).

3° aanhouding van een door voorgangers gevonden optimale zuurgraad.

4° forse doorspoeling (aan zand en zaden eventueel geabsorbeerde chemische stoffen zijn vrijwel geheel verwijderd).

5° maximale aanvangs-vochtgehalte van zand (méér kan er niet in en verschillen in vochtgehalte zijn onmogelijk).

Samengevat:

We hebben uitsluitend te maken met zandkorrels, zaden en een superol-oplossing van één bepaalde zuurgraad.

Causale relatie:

Voorbehandelingstemperatuur der vochtige zaden.

Kiem-resultaten:

resp. 100%, 0% (eerste proef) en 100% (tweede proef).

Beter kón het eenvoudig niet! De zaad-aantallen bij deze proeven zijn voldoende en toelaatbaar!

Ik noem **Turbinicarpus lophophoroides** (Werd.) Bravo & Marsh. = **A**.

en noem **Turbinicarpus polaskii** Backbg. = **B**.

Konklusies:

Zaad A is kiemkrachtig en onafhankelijk van koude-vocht-voorbehandeling.

Zaad B is **NIET** kiemkrachtig. De kausale relatie koude-vocht-voorbehandeling kon dáárom hiervoor **NIET** worden nagegaan.

Signifikant is hier: NIET kiembaar!

De **voorgestelde** conclusie (de enige, die ik 'misschien' zou mogen trekken),

dat zaad A beter bestand zou zijn tegen koude-vocht-voorbehandeling dan

zaad B, is **VOLKOMEN ONJUIST**, want dat kón niet eens worden bewezen!

Daar geen enkele B-zaad bij mijn eerste proef is ontkiemd, zelf niet bij een

continue behandeling bij kamertemperatuur! Dat duidt op wanbegrip,

verdraaiing der feiten **en** lijkt erg op opzettelijke misleiding.

Trouwens, deze opmerking was nog strijdig óók met een vorige bewering.

Voor zo'n conclusie zou **WEL** een klein zaad-aantal toelaatbaar mogen zijn?

Contradictio in terminis.

Wat moet ik van het **artikel in Succulente nr. 7 juli 1970, p. 107** denken?

Zeker, de resultaten gelden uitsluitend voor beide zaadsoorten. We kunnen echter wel reeds de voorspelling wagen, dat andere Turbinicarpus-zaadsoorten aan deze normen zullen voldoen, hetgeen door velen wordt geaccepteerd.

Of de kiembaarheid der zaden van **Toumeyia papyracantha** (Eng.)

Br. & R., **Navajoa peeblesiana** (Croizat) Marsh. resp. **fickeisenii** Backbg. (en dan denk ik eveneens aan die van **Sclerocactus, Pilocanthus, Utahia, Coloradoa** en andere uit Noord-Amerika afkomstige geslachten) door een koude voorbehandeling positief beïnvloed kan worden, daar ben ik nog niet zo zeker van.

De noodzaak van een koude-voorbehandeling (in droge of vochtige omstandigheden) staat nl. niet zó heel sterk, daar ik nog nergens grote kiemresultaten volgens een dergelijke werkwijze heb vernomen.

Wilt U nu per se toch nog een koude voorbehandeling toepassen, dan adviseer ook ik U dit met **droge** zaden te doen. Dat is nog gemakkelijk óók, het sluit fouten uit en kan **zonder enig risico** geschieden bij -10 tot -15° C. in het diepvriesvak van een ijskast, daar droog zaad hogere, maar vooral extreem lage temperaturen met gemak doorstaat. Dat is proefondervindelijk 'door biologen van naam reeds bewezen. Indien er toch invloed op de kiemkracht bestaat, dan zal dat bij -15° C. béter inwerken dan bij 0° of + 4° C.

Voor droge zaden: geen bezwaar.

U doet dan gewoon de ongeopende, pas ontvangen zakjes zaad in een plastic zakje of doosje gedurende 1-11/2 maand in de ijskast en zaait, na ontsmetting, volgens Uw huidige inzicht bij kamertemperatuur. Een slecht kiemresultaat kan hierbij uitsluitend aan andere invloeden geweten worden en **niet** aan de droge diepvriesbehandeling. Maar of zoiets noodzakelijk is, is punt twee. Zonder droge koudebehandeling kunnen best dezelfde resultaten betreffende de kiembaarheid bereikt worden.

Twee andere gevolgde werkwijzen wil ik hierbij nog zijdelings vermelden:

a) kieming na opensnijden of laten barsten der zaadhuiden (een forse ingreep!) Of de kiemplanten na deze behandeling levensvatbaar zijn, is een geheel andere zaak. Het **artikel van Dr. Manfred Hartl** in "**Kakteen und andere Sukkulanten**", nr. 8 - aug. 1967, p. 155 kan ik U warm aanbevelen.

b) toepassing van groeistoffen en/of antibiotica: de resultaten daarmee zijn nog in nevelen gehuld.

KORTE MEDEDELING

Dit voorjaar heb ik een aantal moeilijk ontkiembare soorten gezaaid, waarbij ik echter bewust een aantal handelingen tegelijkertijd met het zaad heb uitgevoerd (remstofverduunning, toepassing van groeistoffen, vernalisatie, toevoeging van bepaalde zuren, forse ontsmetting e.d.), zodat er teveel causale relaties zijn ingevoerd. Daarom kan ik er niet veel zinnigs over zeggen. Waarom ik genoemde handelingen tegelijk heb gedaan? Wel, ik dacht, dat ze alle positief de ontkieming zouden bevorderen en, aangezien de zaden zeldzaam, moeilijk te verkrijgen en relatief duur waren, wilde ik 'koste wat kost' enige zaailingen verkrijgen en ging ik geheel af op alles, wat reeds op dit gebied als mogelijk positief werkend is gevonden. Helaas bleek achteraf de zuurgraad van mijn substraat ca. pH = 8 geweest te zijn en na forse zuurspoelingen (pH = 3) telkens op éérstgenoemde pH-waarde terug te komen: een verkeerde substraat-keuze, een netelige zaak. De kiemresultaten waren dan ook bedroevend en tóch vielen ze mij na zulk een ontluistering buitengewoon mee: **11** verschillende soorten, 197 zaden, waarvan 36 ontkiemd (ca. 18%) en dan is deze score nog te danken aan het relatief hoge kiemresultaat van **Ancistrocactus scheeri** (SD.) Br. et R. (27 zaden, waarvan 15 ontkiemd). Anders zou de score slechts 12% zijn geweest.

Mogelijk, dat **Ancistrocactus scheeri** veel ellende kan doorstaan: basische grond, extreme temperaturen en vochtigheid. Ik weet, dat verschillende onderzoekers hem als winterhard (voor Europa) aangeven, doch zó extreem? Is dat zo? Kan iemand een beschrijving van de klimatologische en bodemfysische omstandigheden van de standplaats van deze soort aangeven? Liefst zo uitvoerig mogelijk.

Trouwens, **Sclerocactus polyancistrus** (Eng. & Big.) Br. & R. kan óók behoorlijk wat hebben: 10 zaden, 3 ontkiemd, wortelecht nog 1 in leven, lengte zaailing na vier maanden ca. 2 cm.

Van twee soorten, die **geen vernalisatie** hebben doorstaan, maar direkt bij normale temperatuur zijn gezaaid:

Navajoa peeblesiana Croizat; 10 zaden, 3 ontkiemd, wortelecht nog 1 in leven.

Pilocanthus paradinei Backbg. ;10 zaden, 10 ontkiemd, wortelecht nog 7 in leven.

Kunt U zich nu mijn wantrouwen tegen vernalisatie indenken?

Goed, ik heb hierbij een afwijkende manier van zaaien en behandeling gevolgd, maar allesgeschiedde bij kamertemperatuur. Na een (volgens mij) te vroege verspening heb ik vermoedelijk daarbij wat tere wortels beschadigd en zijn

hierbij enige zaailingen verloren gegaan (schimmelaantasting via de wortel is denkbeeldig).

Deze soorten zijn (volgens zeggen) gevoelig voor de geringste wortelbeschadigingen. Daarom moet ik mijn werkwijze in het vervolg wat herzien en publiceer ik nog niets daarover. Er zou weer eens kritiek loskomen ... Vandaar. Komende winter zal ik misschien weer mijn krachten daarop botvieren.

Tenslotte: Laat U zich niet afschrikken door wat anderen zeggen. Publiceer eens Uw resultaten met deze moeilijk kiembare en moeilijk wortelecht houdbare cactussoorten. We kunnen er alle wat van opsteken.

Kom er maar mee voor de dag.

Peter H. PASMEN †

Juno 20, Veldhoven

leefde en woonde indertijd
(voormalig lid afd. Eindhoven)



POTTENVOORRAAD per 01-01-2017



De potten zijn van het merk TEKU.

(Maten vierkant betreft: LxBxH)

- **7 x 7 x 8 cm ca. 280 stuks** **prijs p.stuk € 0,08**
- **8 x 8 x 8,5 cm ca. 1250 stuks** **prijs p.stuk € 0,10**
- **9 x 9 x 7 cm. ca. 280 stuks** **prijs p.stuk € 0,10**

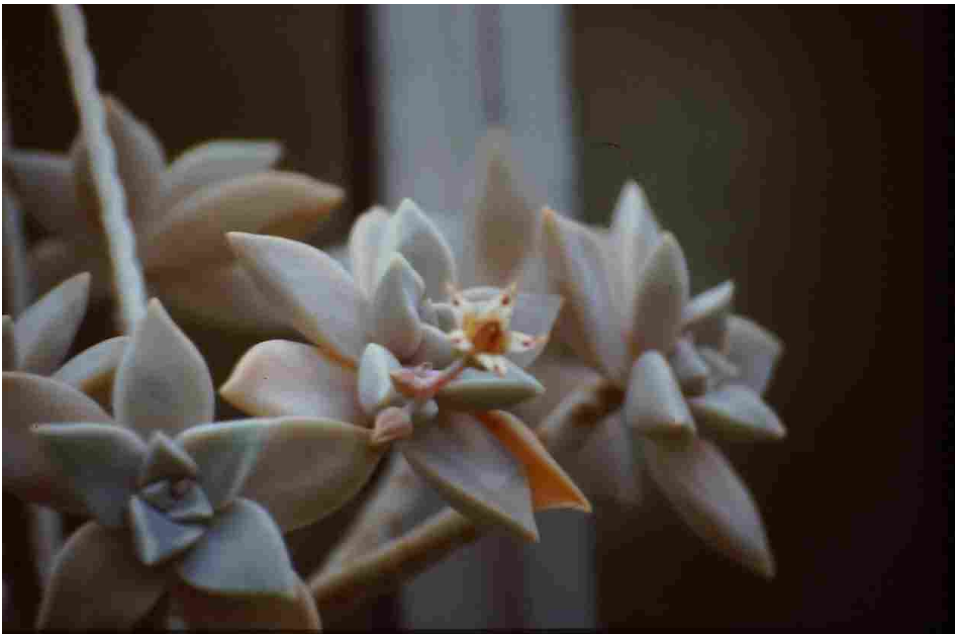
Op deze **totale restant voorraad** kan geboden worden. Bij een aanvaardbaar bod worden de potten in één keer verkocht. E-mail biedingen naar Willem Burger : willem.burger@hetnet.nl

Er zijn ook zwarte **gebruikte** potjes te koop **Ø 5,5 cm**. Tevens **gebruikte** vierkante potten van 9 x 9 x 10 cm en nog enkele van 11x 11x 12 cm. Prijs *gebruikte potten* in overleg.

Henk Damsma

Exotische plantenmarkt afd. Maas en Peel op 28 mei

Op zondag 28 mei 2017 organiseert de afdeling Maas en Peel haar 5e cactussen- en vetplantenmarkt onder de naam "Exotische Plantenmarkt" te Venlo. In afwijking van de 4 voorgaande edities is besloten dit evenement te houden in de accommodatie van Plantencentrum Velden, aan de Vorstweg 60 te (5941 NV) Velden, even ten noorden van Venlo. De werkgroep meent hiermee een meer geschikte locatie te hebben gevonden. Liefhebbers die graag willen deelnemen aan deze beurs kunnen dit kenbaar maken door een e-mail te sturen naar beurs-maas-peel@hotmail.com. De kosten voor tafelhuur bedragen € 3,50 per strekkende meter. Geeft u daarbij aan hoeveel meter verkoopruimte u wilt reserveren en wat u te koop aanbiedt. Zodra de daarmee corresponderende inschrijfkosten zijn voldaan op IBAN: NL11 INGB 0689 2921 04 ten name van P.H.P. Geerlings (onze penningmeester), kunt u zeker zijn van deelname. Inlichtingen en bestellen van tafelruimte kan ook telefonisch bij Jac. Huijs, Blauwververstraat 40, 5961 KJ Horst, telefoon: 077-398 7388.



Graptopetalum paraguayense (zie foto's pag.12 en 13)

De Graptopetalum is nauw verwant aan Echeveria en Dudleya maar verschilt hiervan omdat de bloemen wijd open staan en de bloembladen alleen aan de basis met elkaar vergroeid zijn. Ondanks het feit dat de plant al vanaf 1904 in Europa bekend is heeft het lang geduurd voordat hij zijn huidige naam heeft gekregen. In eerste instantie dacht men te maken te hebben met een Echeveria en via Cotyledon, Byrnesia, Sedum en weer Echeveria is het uiteindelijk Graptopetalum paraguayense geworden ondanks het feit dat de plant oorspronkelijk uit Mexico komt. In goede doen vormt de plant uiteindelijk een "struikje" van zo'n 50 cm hoog. Hij vertakt zich en kan door snoeien gemakkelijk in zijn expansie drang worden bedwongen.

Op deze manier krijgen we een aantal schitterende kopstekken die gemakkelijk wortelen. Wanneer de stekken eenmaal goed zijn aangeslagen dan kan de plant de rest van zijn leven op cactus-manier doorbrengen en doorstaat zo gemakkelijk temperaturen van 2-4 graden Celsius. Meestal bloeien de planten in de winter, vanaf december tot in maart met mooi gevormde bloempjes die een diameter van ca 1 cm hebben. De bloemen staan ieder apart op een steel en de kleur is geel/wit met rood/bruin naar de top. De stam en de bladeren hebben eerst een prachtige groen/witte kleur die later verkleurt naar grijs/groen. De bladeren staan in een rozet zoals we dat kennen van Echeveria's. Het is een gemakkelijke plant die genoeg neemt met vele grondmengsels en er is eigenlijk maar één manier om hem te misvormen en dat is door hem te hard te laten groeien met te weinig licht waardoor kleur en vorm naar de knoppen gaan en de bloempjes nooit verschijnen.



Ger du Pré

Aantekeningen van **jaarvergadering** SUCCULENTA, afd. Eindhoven op **13 februari 2017** gehouden in Wijkgebouw "De Hoeksteen" ,

AANWEZIG: zie presentielijst pag.15.

Agenda : is iedereen toegestuurd.

Punt 1: welkom en opening door Henk.

Punt 2a: Er zijn **5 jubilarissen** dit jaar: Frans Borst (25j.); Bep Braet & Jan van Dijk (beide 40j); Tom v/d Sommen (50J.) en onze voorzitter (60j).

Punt 3a: Notulen **9 jan. 2016** worden goedgekeurd (zonder opm.) met dank aan Monique.

Punt 3b: N.a.v. notulen **jaarverg. 2016** : kosten betalingsverkeer zijn hoog en Willem heeft geïnformeerd naar goedkopere mogelijkheden. Geen rekening bij de bank betekent : EIGEN beheer met als nadeel hoofdelijke aansprakelijkheid. Van de grote banken is 'ING' nog redelijk goedkoop. Voorlopig handhaven we onze rekening bij ING, maar Willem zal nog informeren naar de mogelijkheden bij KNAB.

Punt 4: Jaarverslag secretaris. Wordt voorgelezen. Is prima. Geen opm. Goedkeuring, dank en applaus voor Monique. Ook de ledenlijst is goed en in orde. Geen opm. daarover.

Punt 5: jaarverslag penningmeester is rondgezonden. Is uitstekend. Dank en applaus voor Willem. De begroting wordt geaccepteerd en **de contributie wordt voor 2017 gehandhaafd op € 17,=.**

De kascommissie (Bep en Anita) hebben de kas in orde bevonden en Willem is daarmee gedechargeerd. Bep treedt af en de nieuwe kascommissie betreft Anita (2^e keer) en Gerrit (1^e keer). De 3 boekjes "**Wat betekent die naam**", vermeld op de balans, worden in overleg met de penningmeester verkocht aan Renata, Henk en Willem zelf t.b.v. € 5,= per stuk.

Punt 6: jaarverslag bibliothecaris. Er is geen enkel boek of tijdschrift uitgeleend. We gaan proberen de boeken en tijdschriften "aan de man" te brengen. Gerrit stuurt de complete lijst van boeken en tijdschriften rond en peilt de interesse van de leden.

Punt 7 : Henk treedt af als voorzitter en is niet herkiesbaar. Monique treedt af als secretaris en is niet herkiesbaar. Zij wordt door Henk bedankt voor alle werk, altijd spontaan en met kordaatheid gedaan vanaf 2011 en met attente stiptheid; waarbij haar een bos

bloemen wordt overhandigd en een kaars in de vorm van een dikke Cereus, die brandend niet alleen warmte afgeeft, maar ook licht om bijv. ons afd. nieuws bij te lezen. De bestuursverkiezing stagneert. Hoewel Roelof wordt voorgesteld als opvolger van Henk is hij **niet beschikbaar zonder nieuwe secretaris/notulist**. De aanwezigen worden een maand de tijd gegeven om hierover na te denken en met een acceptabel voorstel te komen om verder te kunnen als afdeling. *De consumptie in de pauze wordt betaald vanuit de afdelingskas.*

Punt 8: Een heel bijzondere beamervertoning van succulentenfoto's met omlijsting (gemaakt door Mat Jansen van de afd. 'Maas en Peel') en gepresenteerd door Monique.

Punt 9: Roelof, die de vergadering na de pauze voorziet, vraagt nog reactie aan/van jubilarissen.

Punt 10: Zaaiedstrijd: Kees heeft zaden toegestuurd gekregen van Ludwig Bercht en deelt die uit. De zaden besteld bij het Clichéfonds zijn nog niet gearriveerd. Kees regelt e.e.a. verder in overleg met Tom.

Punt 11: Er zijn 2 inzendingen tot nu toe betr. "de te determineren plant" meldt Henk. De **afdeling Tilburg** heeft afgezegd betreffende de afdelingsexcursie. Reiskosten zijn nu nog niet bekend.

Afspraak fotowedstrijd, na enige discussie en toelichting, voortaan:

Foto's tot een maximum van 10.
Foto's van planten zonder bloem worden apart beoordeeld.

Na plantenverloting, rondvraag en sluiting gaat ieder zijns weegs.

PRESENTIELIJST: x ≡ aanwezig, V ≡ met kennisgeving afwezig

2017																								
jan.			V	x	x	x		x	x	x		x	x	V										
feb.			x	x	x	V		x	x	V		x	x	V										
mrt.																								

HD.



Klein deel van de mooie succulenten collectie van Frans Borst. Er valt bij Frans nog veel meer te zien, o.a. Lithops en Gymno's, die hier even buiten beeld gebleven zijn. De foto is gemaakt in **aug. 2015.**

H.D.